

Prof. Dr. Alfred Toth

Distributionsschemata vollständiger Realitäten in der großen Matrix

1. Die große Matrix wurde von Bense (1975, S. 105) in die Semiotik eingeführt. Im Gegensatz zu Zeichenklassen und Realitätsthematiken, die aus Subzeichen der kleinen Matrix (vgl. Bense 1975, S. 37) zusammengesetzt sind, besteht jeder drei Zeichenbezüge der großen Matrix aus Paaren von Dyaden der Form

$(x.y, a.b),$

darin $(a.b)$ das determinierende und $(x.y)$ das determinierte Subzeichen ist, weshalb man also auch schreiben kann

$(x.y \leftarrow a.b).$

Zeichenklassen werden somit allgemein wie folgt definiert

$ZKl = ((3.x, a.b), (2.y, c.d), (1.z, e.f))$ mit $x, y, z \in (1, 2, 3)$ und $a \dots f \in (1, 2, 3)$;
vgl. dazu auch zuletzt Toth (2026a-c).

2. Die Zeichenklassen vollständiger Realitäten sind in der kleinen Matrix

$ZKl(VM) = (3.1, 2.1, 1.1)$

$ZKl(VO) = (3.2, 2.2, 1.2)$

$ZKl(VI) = (3.3, 2.3, 1.3),$

und die zugehörigen Trajekte sind

$T(ZKl(VM)) = (3.2, 1.1 | 2.1, 1.1)$

$T(ZKl(VO)) = (3.2, 2.2 | 2.1, 2.2)$

$T(ZKl(VI)) = (3.2, 3.3 | 2.1, 3.3).$

Wir bilden sie nun auf die Zeichenklassen der großen Matrix ab

$ZKl\ diff(VM) = ((3.3, 1.1), (3.2, 1.1), (3.1, 1.1), (2.3, 1.1), (2.2, 1.1), (2.1, 1.1), (1.3, 1.1), (1.2, 1.1), (1.1, 1.1))$

$ZKl\ diff(VO) = ((3.3, 2.2), (3.2, 2.2), (3.1, 2.2), (2.3, 2.2), (2.2, 2.2), (2.1, 2.2), (1.3, 2.2), (1.2, 2.2), (1.1, 2.2))$

$ZKl\ diff(VI) = ((3.3, 3.3), (3.2, 3.3), (3.1, 3.3), (2.3, 3.3), (2.2, 3.3), (2.1, 3.3), (1.3, 3.3), (1.2, 3.3), (1.1, 3.3))$

und bekommen folgende Teilstücke (vgl. Toth 2026d)

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu 1.1	Qu-Qu 11 11	Qu-Si 11 1.2	Qu-Le 1.1 1.3	Qu-Ic 1.1 2.1	Qu-In 1.1 2.2	Qu-Sy 11 2.3	Qu-Rh 11 3.1	Qu-Di 11 3.2	Qu-Ar 1.1 3.3
	Si 1.2	Si -Qu 12 11	Si -Si 12 1.2	Si -Le 12 1.3	Si -Ic 12 2.1	Si -In 12 2.2	Si -Sy 1.2 2.3	Si -Rh 1.2 3.1	Si -Di 1.2 3.2	Si -Ar 1.2 3.3
	Le 1.3	Le -Qu 1.3 1.1	Le -Si 1.3 1.2	Le -Le 1.3 1.3	Le -Ic 1.3 2.1	Le -In 1.3 2.2	Le -Sy 1.3 2.3	Le -Rh 1.3 3.1	Le -Di 1.3 3.2	Le -Ar 1.3 3.3
O	Ic 2.1	Ic -Qu 2.1 1.1	Ic -Si 2.1 1.2	Ic -Le 2.1 1.3	Ic -Ic 2.1 2.1	Ic -In 2.1 2.2	Ic -Sy 2.1 2.3	Ic -Rh 2.1 3.1	Ic -Di 2.1 3.2	Ic -Ar 2.1 3.3
	In 2.2	In -Qu 2.2 1.1	In -Si 2.2 1.2	In -Le 2.2 1.3	In -Ic 2.2 2.1	In -In 2.2 2.2	In -Sy 2.2 2.3	In -Rh 2.2 3.1	In -Di 2.2 3.2	In -Ar 2.2 3.3
	Sy 2.3	Sy -Qu 2.3 1.1	Sy -Si 2.3 1.2	Sy -Le 2.3 1.3	Sy -Ic 2.3 2.1	Sy -In 2.3 2.2	Sy -Sy 2.3 2.3	Sy -Rh 2.3 3.1	Sy -Di 2.3 3.2	Sy -Ar 2.3 3.3
I	Rh 3.1	Rh-Qu 3.1 1.1	Rh-Si 3.1 1.2	Rh-Le 3.1 1.3	Rh-Ic 3.1 2.1	Rh-In 3.1 2.2	Rh-Sy 3.1 2.3	Rh-Rh 3.1 3.1	Rh-Di 3.1 3.2	Rh-Ar 3.1 3.3
	Di 3.2	Di -Qu 3.2 1.1	Di -Si 3.2 1.2	Di -Le 3.2 1.3	Di -Ic 3.2 2.1	Di -In 3.2 2.2	Di -Sy 3.2 2.3	Di -Rh 3.2 3.1	Di -Di 3.2 3.2	Di -Ar 3.2 3.3
	Ar 3.3	Ar -Qu 3.3 1.1	Ar -Si 3.3 1.2	Ar -Le 3.3 1.3	Ar -Ic 3.3 2.1	Ar -In 3.3 2.2	Ar -Sy 3.3 2.3	Ar -Rh 3.3 1.3	Ar -Di 3.3 3.2	Ar -Ar 3.3 3.3

Die Trajekte und das neue Distributionsschema sind:

$$T(ZKL \text{ diff}(VM)) = ((3.1, 3.1), (3.1, 2.1), (3.1, 1.1), (2.1, 3.1), (2.1, 2.1), (2.1, 1.1), (1.1, 3.1), (1.1, 2.1), (1.1, 1.1))$$

$$ZKL \text{ diff}(VO) = ((3.2, 3.2), (3.2, 2.2), (3.2, 1.2), (2.2, 3.2), (2.2, 2.2), (2.2, 1.2), (1.2, 3.2), (1.2, 2.2), (1.2, 1.2))$$

$$ZKL \text{ diff}(VI) = ((3.3, 3.3), (3.3, 2.3), (3.3, 1.3), (2.3, 3.3), (2.3, 2.3), (2.3, 1.3), (1.3, 3.3), (1.3, 2.3), (1.3, 1.3))$$

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu 1.1	Qu-Qu 11 11	Qu-Si 11 1.2	Qu-Le 11 1.3	Qu-Ic 11 2.1	Qu-In 11 2.2	Qu-Sy 11 2.3	Qu-Rh 11 3.1	Qu-Di 11 3.2	Qu-Ar 1.1 3.3
	Si 1.2	Si -Qu 12 11	Si -Si 12 1.2	Si -Le 12 1.3	Si -Ic 12 2.1	Si -In 12 2.2	Si -Sy 1.2 2.3	Si -Rh 1.2 3.1	Si -Di 1.2 3.2	Si -Ar 1.2 3.3
	Le 1.3	Le -Qu 1.3 1.1	Le -Si 1.3 1.2	Le -Le 1.3 1.3	Le -Ic 1.3 2.1	Le -In 1.3 2.2	Le -Sy 1.3 2.3	Le -Rh 1.3 3.1	Le -Di 1.3 3.2	Le -Ar 1.3 3.3
O	Ic 2.1	Ic -Qu 2.1 1.1	Ic -Si 2.1 1.2	Ic -Le 2.1 1.3	Ic -Ic 2.1 2.1	Ic -In 2.1 2.2	Ic -Sy 2.1 2.3	Ic -Rh 2.1 3.1	Ic -Di 2.1 3.2	Ic -Ar 2.1 3.3
	In 2.2	In -Qu 2.2 1.1	In -Si 2.2 1.2	In -Le 2.2 1.3	In -Ic 2.2 2.1	In -In 2.2 2.2	In -Sy 2.2 2.3	In -Rh 2.2 3.1	In -Di 2.2 3.2	In -Ar 2.2 3.3
	Sy 2.3	Sy -Qu 2.3 1.1	Sy -Si 2.3 1.2	Sy -Le 2.3 1.3	Sy -Ic 2.3 2.1	Sy -In 2.3 2.2	Sy -Sy 2.3 2.3	Sy -Rh 2.3 3.1	Sy -Di 2.3 3.2	Sy -Ar 2.3 3.3
I	Rh 3.1	Rh-Qu 3.1 1.1	Rh-Si 3.1 1.2	Rh-Le 3.1 1.3	Rh-Ic 3.1 2.1	Rh-In 3.1 2.2	Rh-Sy 3.1 2.3	Rh-Rh 3.1 3.1	Rh-Di 3.1 3.2	Rh-Ar 3.1 3.3
	Di 3.2	Di -Qu 3.2 1.1	Di -Si 3.2 1.2	Di -Le 3.2 1.3	Di -Ic 3.2 2.1	Di -In 3.2 2.2	Di -Sy 3.2 2.3	Di -Rh 3.2 3.1	Di -Di 3.2 3.2	Di -Ar 3.2 3.3
	Ar 3.3	Ar -Qu 3.3 1.1	Ar -Si 3.3 1.2	Ar -Le 3.3 1.3	Ar -Ic 3.3 2.1	Ar -In 3.3 2.2	Ar -Sy 3.3 2.3	Ar -Rh 3.3 1.3	Ar -Di 3.3 3.2	Ar -Ar 3.3 3.3

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Determination in der großen semiotischen Matrix. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Intradyadische Trajektion differentieller Eigenrealitätsklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Konverse, duale und konversduale Determination. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

Toth, Alfred, Trajektische Erweiterung relationaler Ausfransung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026d

27.1.2026